

Роль учителя в формировании личности ученика

ЖАРИЯЛАНДЫ 18.04.2026	ТІРЕК СӨЗДЕР воспитание, гуманистическая педагогика, личностное развитие, личность ученика, образовательный процесс, педагогическая компетентность, педагогическое взаимодействие, учитель	СІЛТЕМЕ https://bilimger.kz/188257/
---------------------------------	--	---

Куанышева Амина Талгатовна

Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А.Букетова

Факультет иностранных языков, студент, 3 курс

Караганда, Казахстан

Аннотация

В данной статье рассматривается роль учителя как ключевого субъекта образовательного процесса, оказывающего непосредственное влияние на формирование личности ученика. Анализируются психологические, социальные и педагогические аспекты взаимодействия учителя и учащегося. Особое внимание уделяется личностным качествам педагога, его профессиональной компетентности, а также стилям педагогического общения. Рассматривается концепция гуманистической педагогики и её практическое значение в современном образовании. Статья опирается на труды отечественных и зарубежных учёных в области педагогической психологии и теории воспитания. Делается вывод о том, что личность учителя является важнейшим фактором, определяющим не только успеваемость обучающегося, но и становление его ценностных ориентаций, нравственных качеств и социальной идентичности.

Ключевые слова: учитель, личность ученика, педагогическое взаимодействие, воспитание, гуманистическая педагогика, педагогическая компетентность, личностное развитие, образовательный процесс.

Введение

Вопрос о роли учителя в жизни ученика является одним из центральных в педагогической науке. На протяжении всей истории человечества именно учитель

занимал особое место в системе социальных отношений: он передавал знания, культурные нормы и ценности, формировал мировоззрение подрастающего поколения. В условиях стремительных изменений современного общества, цифровизации образования и трансформации образовательных систем значимость личности учителя не только не снижается, но приобретает принципиально новые измерения.

Современные исследования в области педагогики и психологии убедительно свидетельствуют о том, что учитель — это не просто транслятор знаний, но прежде всего воспитатель, наставник и значимый взрослый, чья личность оказывает глубокое и долгосрочное воздействие на развитие ребёнка. Такие исследователи, как Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К. Роджерс, А. Маслоу подчёркивали первостепенную роль межличностных отношений в процессе воспитания и обучения.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ влияния учителя на формирование личности ученика с позиций современной педагогической психологии, а также выявление ключевых механизмов и условий, при которых это влияние носит позитивный и развивающий характер.

Теоретические основы проблемы

В отечественной педагогике проблема личностного влияния учителя глубоко разработана в трудах Л.С. Выготского. В рамках его культурно-исторической теории особое место занимает понятие «зоны ближайшего развития» — пространства, в котором ребёнок способен решать задачи только при поддержке взрослого. Именно учитель выступает тем значимым другим, который создаёт условия для перехода ученика от актуального уровня развития к потенциальному [1].

А.С. Макаренко разработал концепцию воспитательного коллектива, в которой учитель является организатором и нравственным лидером, задающим вектор ценностного развития всего класса. Он настаивал на том, что педагогическое мастерство невозможно отделить от личностных качеств учителя: его искренности, требовательности и любви к детям [2].

В.А. Сухомлинский в своих работах развивал идею «педагогики сердца», полагая, что подлинное воспитание осуществляется лишь тогда, когда между учителем и учеником возникает духовное единство. По его убеждению, учитель должен видеть в каждом ребёнке прежде всего человека с его уникальным внутренним миром, а не объект педагогического воздействия [3].

Зарубежная гуманистическая психология, прежде всего труды К. Роджерса и А. Маслоу, привнесла в педагогику принципы личностно-центрированного подхода. К. Роджерс утверждал, что подлинное обучение возможно только в атмосфере безусловного принятия, эмпатии и конгруэнтности педагога. В таких условиях ученик

обретает внутреннюю мотивацию к познанию и саморазвитию [4].

Личность учителя как педагогический фактор

Современные исследования подтверждают, что личностные характеристики педагога значительно влияют на учебные достижения и психологическое благополучие учащихся. К ключевым профессионально-личностным качествам учителя относятся: эмпатия и эмоциональный интеллект; высокая нравственная культура и последовательность в поведении; педагогический такт и уважение к личности ученика; способность к рефлексии и профессиональному самосовершенствованию; творческое мышление и гибкость педагогических подходов.

Н.В. Кузьмина в своих исследованиях выделила пять компонентов педагогической деятельности: гностический, проектировочный, конструктивный, коммуникативный и организаторский. При этом исследователь подчёркивала, что интегрирующим началом всей педагогической системы служит именно личность учителя, его ценностные ориентации и мотивационная сфера [5].

А.К. Маркова разработала структуру профессиональной компетентности учителя, включающую профессиональные знания, педагогические умения, профессиональные психологические позиции и личностные качества. Согласно её концепции, подлинный профессионализм учителя — это не механическая совокупность навыков, а органичное единство личности и деятельности [6].

Стили педагогического общения и их влияние на личность ученика

Стиль педагогического общения является одной из важнейших переменных, определяющих характер отношений между учителем и учеником. В классификации, предложенной А.В. Петровским и М.Г. Ярошевским, выделяются авторитарный, демократический и либеральный стили. Каждый из них создаёт качественно различную психологическую среду в классе и по-разному влияет на личностное развитие учащихся.

При авторитарном стиле педагогического общения ученик выступает преимущественно как объект воздействия. Исследования показывают, что в таких условиях у детей нередко формируется тревожность, зависимость от внешней оценки, снижается учебная мотивация и творческая инициатива. Демократический стиль, напротив, предполагает субъект-субъектный характер взаимодействия: учитель уважает мнение ученика, поощряет самостоятельность суждений, создаёт условия для развития критического мышления.

Исследования И.А. Зимней в области педагогической психологии убедительно показывают, что демократический стиль педагогического взаимодействия является оптимальным для всестороннего личностного развития учащихся. В условиях такого общения у детей формируется адекватная самооценка, развивается способность к

сотрудничеству и социальная компетентность [7].

Учитель как субъект нравственного воспитания

Помимо обучения, учитель выполняет важнейшую функцию нравственного воспитания личности. По мнению Л.И. Божович, именно в школьные годы закладываются основы нравственного сознания и морального поведения ребёнка. Личность учителя при этом выступает как непосредственный образец для подражания: дети бессознательно воспроизводят стиль речи, поведенческие паттерны, ценностные установки своих педагогов [8].

Данный феномен получил название «личный пример» в педагогике и «моделирование» в психологии. Альберт Бандура в своей теории социального научения показал, что значительная часть поведенческих паттернов и ценностных ориентаций усваивается ребёнком через наблюдение за поведением авторитетных взрослых. Таким образом, учитель оказывает на формирование личности ученика влияние, выходящее далеко за рамки урока и учебного предмета.

Казахстанские исследователи в области педагогики также обращают внимание на культурно-специфическое измерение педагогического взаимодействия. В условиях поликультурного общества учитель не только транслирует академические знания, но и выступает медиатором культурных смыслов, помогая ученику обрести устойчивую культурную идентичность и ценностные ориентиры.

Современные вызовы и новые роли учителя

Цифровая эпоха существенно трансформирует традиционные педагогические роли. Если ещё несколько десятилетий назад учитель был практически единственным источником систематизированных знаний, то сегодня ученик имеет доступ к колоссальным информационным ресурсам вне стен школы. В этих условиях ключевой функцией учителя становится не передача информации, а формирование умения критически осмысливать, структурировать и применять знания.

Тем не менее, как подчёркивают В.В. Рубцов и А.А. Марголис, цифровизация не упраздняет, а переопределяет значимость живого педагогического взаимодействия. Эмоциональная связь, личный пример, чуткая обратная связь — всё это остаётся исключительной прерогативой живого учителя и не может быть воспроизведено никаким технологическим средством [9].

Современный учитель всё в большей мере выступает в роли ментора, фасилитатора и коуча — специалиста, который не даёт готовые ответы, но помогает ученику самостоятельно выстраивать траекторию собственного развития. Это требует от педагога не только высокого профессионализма, но и устойчивой личностной идентичности, психологической зрелости и подлинного уважения к уникальности

каждого ребёнка.

Заключение

Проведённый анализ позволяет утверждать, что учитель является не просто организатором учебного процесса, но ключевым субъектом формирования личности ученика. Его влияние распространяется на когнитивную, эмоциональную, нравственную и социальную сферы развития ребёнка, формируя фундамент, на котором строится вся последующая жизнь человека.

Эффективное педагогическое влияние определяется не только профессиональной компетентностью учителя, но и богатством его личности, искренностью его отношения к детям, способностью создавать атмосферу доверия, уважения и психологической безопасности. Педагог, воплощающий в своей деятельности принципы гуманистической педагогики, создаёт условия, при которых каждый ученик получает возможность раскрыть свой уникальный потенциал.

В условиях современных образовательных трансформаций роль учителя не только не утрачивает своей значимости, но приобретает новое измерение. Подготовка педагогических кадров должна быть ориентирована не только на формирование предметных и методических компетенций, но прежде всего на развитие личности будущего учителя как носителя гуманистических ценностей и подлинного субъекта воспитательного взаимодействия.

Список литературы

1. *Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1991. — 480 с.*
2. *Макаренко А.С. Педагогическая поэма. — М.: Художественная литература, 1985. — 623 с.*
3. *Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. — Киев: Радянська школа, 1988. — 272 с.*
4. *Роджерс К. Свобода учиться / Пер. с англ. С.С. Степанова. — М.: Смысл, 2002. — 527 с.*
5. *Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. — М.: Высшая школа, 1990. — 119 с.*
6. *Маркова А.К. Психология профессионализма. — М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. — 312 с.*
7. *Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. — 2-е изд., доп., испр. и перераб. — М.: Логос, 2004. — 384 с.*
8. *Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.*

9. Рубцов В.В., Марголис А.А. Проектирование новых образовательных программ подготовки педагогических кадров // Психологическая наука и образование. — 2010. — № 5. — С. 5-13.

ҚМ АА Күәлік нөмірі: **KZ45VPY00102718** — ҚР Мәдениет және Ақпарат министрлігі

© 2026 **Bilimger.kz Ақпараттық-танымдық білім порталы**. Барлық мазмұн авторлық құқықпен қорғалған.